

Борьба с архитектурными излишествами: челябинский эпизод

Мерилом в жилищном строительстве должны быть удобства для людей и стоимость квадратного метра жилья.

Н. С. Хрущев

«Воспоминания. Избранные фрагменты». М., 1997.

В директивах XIX съезда КПСС по пятилетнему плану развития СССР перед советскими строителями были поставлены грандиозные задачи. В пятой сталинской пятилетке (1951—1955) общий объем государственного капитального строительства по сравнению с предыдущей пятилеткой должен был увеличиться на 90 %. На государственное жилищное строительство капиталовложения увеличивались вдвое. В городах и рабочих поселках необходимо было построить 105 млн кв. метров жилья. Строителям предстояло повысить производительность труда на 55 %, снизить стоимость строительных работ на 20 %, развернуть комплексную механизацию строительства¹.

В 1954—1957 гг. в ряде регионов поиск путей снижения стоимости строительства зданий и сооружений скатывался на рельсы непримиримой борьбы с излишествами в проектировании и строительстве, когда пересмотры проектов зданий и сооружений сопровождались компаниями гонений на архитекторов и проектировщиков. Коснулась эта «практика» и Челябинска.

Состояние жилищного строительства Челябинска к началу 1950-х годов

Мы не против красоты, но против излишеств.

Из речи Н. С. Хрущева на Всесоюзном совещании строителей, архитекторов и работников промышленности строительных материалов, строительного и дорожного машиностроения, проектных и научно-исследовательских организаций 7 декабря 1954 года

К 1953 году, за два года пятилетки в СССР было построено 54 млн кв. метров новой жилой площади (в Челябинской области — 660 тыс. кв. метров; в Челябинске — 200 тыс. кв. метров, при плане 130 тыс. кв. метров).

В 1952 году общий план строительства жилья в Челябинске не выполнен — построено 102 тыс. кв. метров жилья. Трест «Челябстрой» не справился с планом годового строительства, некоторые предприятия не выполнили план строительства жилья хозяйственным способом.

В Магнитогорске раньше других в Челябинской области сделали ставку на крупнопанельное домостроение. Трест «Магнитострой» в короткие строки осуществил постройку двух крупнопанельных бескаркасных домов в Правобережном районе, перешел к «дальнейшему внедрению нового метода работы в строительную практику»².

Качество массового жилищного строительства требовало неусыпного контроля со стороны всех участников строительства. По мнению М. Иванцовой, начальника инспекции государственного архитектурно-строительного контроля (ГАСК) города Челябинска, на строительстве ряда жилых домов допускались дефекты, как по общестроительным работам, так и при устройстве инженерных систем. Особо были отмечены недостатки (недоделки) при устройстве фасадов зданий: «недоделанные» карнизы, неоштукатуренные фасады, «неправильная» установка балконов, смещение балконных дверей и оконных проемов от «общей вертикальной оси»³.

Заместитель заведующего отделом строительства и стройматериалов Челябинского обкома КПСС Л. Колесников уверял общественность, что «наши строительные организации располагают всеми возможностями для выполнения стоящих перед ними задач» и стоит только проникнуться «чувством высокой ответственности за выполнение государственного плана», сразу же исчезнут «крупные недостатки и ошибки в работе», среди которых на первом месте — «сдача в эксплуатацию объектов с крупными недоделками».

«Делом чести» строительного комплекса области в 1953 году, по мнению строительного идеолога, стало строительство 400 тысяч квадратных метров жилья³.

В Магнитогорске Академией архитектуры СССР «при содействии партийных и советских организаций Челябинской области» было проведено научное совещание, посвященное вопросам жилищного строительства⁴.

«Отметив все положительные стороны опыта строительства правобережной части города Магнитогорска» на совещании были отмечены композиционные недостатки: