

Удивительный консерватизм в проектировании допускают и некоторые другие архитекторы Челябингорпроекта. В недавно рассматривавшемся проекте Дворца культуры ЮУЖД архитектора т. Серебровского были отмечены излишества и крупные дефекты. Неудовлетворительно решена архитектура фасадов, требуется переработать вестибюльную группу с лестницей и гардеробом, надуманно выглядит цилиндрический свод в фойе, выходящий в чердачное пространство».

«В ряде проектов и выстроенных зданий имеются весьма неудачные решения планировки квартир. Например, в жилом доме трубопрокатного завода по улице Южной в квартире площадью 32 квадратных метра коридор составляет свыше 15 квадратных метров (проект архитектора т. Евтеева — Челябингорпроект).»

«По проекту архитекторов т.т. Ривкина и Берштейн в жилом доме... тракторного завода предусматривается крайне неудобная планировка жилых квартир: в некоторых двухкомнатных квартирах вспомогательная площадь намного больше жилой. Кроме того, несущие кирпичные колонны выходят в коридор, чем сокращают его ширину. Эти же колонны выступают в углах многих комнат, чем создают эксплуатационные неудобства.

Квадратный метр жилой площади этого дома обошелся более 2 тысяч рублей.

Видимо... архитекторы, создавая проекты жилых зданий, всё ещё не учитывают того, что строить жилые дома надо при минимальных затратах, создавая максимум удобств для жильцов».

А общественность узнавала о новых фактах «украшательства». Так о ремонте фасада прядильно-ткацкой фабрики на углу улиц Спартака (пр. Ленина — И. С.) и Свободы сообщала газета «Челябинский строитель»: «Давно, конечно, нужно было оштукатурить все здание фабрики, находящееся в центре города. Но автор проекта т. Данилов из Горпроекта и главный архитектор города т. Чернядьев решили не просто привести в порядок производственное здание, а разукрасить его наподобие оперного театра.

Проектом предусмотрено отделать колонны лепными украшениями. А зачем, никто не знает. Ни тот, ни другой не подумали, что разбрасываются государственными деньгами. Ведь в прошлом году за украшательство семи колонн этого здания только лепщикам уплатили зарплаты 12 тысяч рублей из общих затрат на штукатурку всей стены в 92 тысячи рублей».

Новая волна «борьбы с архитектурными излишествами» была подсказана лидером государства на всесоюзном совещании молодых строителей 11.04.1956: «Нужно, товарищи, такие отсталые взгляды высмеивать и искоренять. Наши сатирики должны выжигать это каленым железом, чтобы человеку, плохо относя-

щемуся к труду, стыдно было не только говорить пренебрежительно о труде, но и думать об этом»³³.

Но это было излишне, так как с ноября 1955 года все областные газеты состязались в красноречии, высмеивая архитекторов и проектировщиков (рис. 4, 5).

Дальнейшая индустриализация строительства

Если сделать железобетонный каркас и утеплённые камышитовые плиты и построить такой дом, то он простоит сотню лет, он будет тёплым, сухим и удобным для жилья.

**Из речи Н. С. Хрущева на собрании строителей
Москвы 31 июля 1956 года**

В короткие сроки «рецидивы архаики и украшательства» (Н. С. Хрущев) были изжиты, многие архитекторы стали правильно понимать задачи, стоящие перед советской архитектурой.

В 1956 году Челябингорпроект (группа проектировщиков под руководством Е. Александрова) принял участие во Всесоюзном конкурсе серий типовых жилых домов на 3, 4, 5 этажей со стенами из крупных блоков. Сметные показатели, предлагаемые конкурсной комиссией, были снижены на 1,9 процента³⁴.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 31.07.1957 № 931 «О развитии жилищного строительства СССР» подводились итоги развития жилищного строительства за прошедшее десятилетие и ставились новые задачи.

Отмечалось, что за период 1946—1956 гг. в городах и рабочих поселках были построены и восстановлены жилые дома общей площадью около 300 миллионов квадратных метров, колхозниками и сельской интеллигенцией построено около 5,7 миллиона жилых домов.

Признавалось, что население многих городов и поселков испытывает нужду в благоустроенных жилищах. Неудовлетворительная обеспеченность жильем объяснялось рядом причин, среди которых фигурировали «излишества, удорожающие строительство и снижающие качество вводимой в эксплуатацию вводимой в эксплуатацию жилой площади».

Ставилась задача «в ближайшие 10—12 лет покончить в стране с недостатком в жилищах», предлагалось преимущественно вести застройку крупными жилыми массивами, избегая неоправданного сноса жилых домов.