

протечек. Часть первого этажа была перестроена под офисные помещения.

Исполнительная и производственная документация на постройку, вероятно всего, не сохранилась. Документация, фиксирующая техническое состояние здания, не велась, иначе бы застройщик определил низкую марку раствора, использованного для кладки стен (фрагменты раствора легко разрушаются в руках), а также величину отклонения несущих стен от вертикали.

После ремонта кровли, «пирог» которой был значительно тяжелее проектного варианта, здание уже находилось в предаварийном состоянии. Последующие действия по ремонту только усугубили ситуацию. Были разрушены внутренние перегородки, отделочные слои счищены до основных несущих конструкций, что в совокупности с существовавшими дефектами отрицательно сказалось на жесткости конструкции здания.

Кстати, неразрушенными остались те части здания, в котором ядром жесткости выступали лестничная клетка и стены, не ослабленные оконными проемами. Дефектное здание не выдержало снеговой (в ночь на 15 марта шел снег) и ветровой нагрузок. Сначала «опрокинулся» один фрагмент фасада, провоцируя прогрессирующее разрушение двух верхних этажей здания, через несколько часов — другой.



*Рис. 5.22. Разрушенный дом по ул. Логовой*